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**I. Провідні ідеї картезіанської парадигми**

**Картезіанство –** напрям у філософії та природознавстві 17-18 ст., теоретичним джерелом якого стали ідеї засновника раціоналізму Рене Декарта, що мав латинізоване ім’я Cartesius – Картезій, звідки назва напряму.

Основу картезіанської картини світу складає послідовний **механіцизм**, згідно з яким правила механіки тотожні принципам природи.

Для психології важливим є дуалізм Декарта, тобто його ставлення до проблеми душі й тіла, під якими він розумів дві незалежні самостійні субстанції: мислячу (res cogitans), тобто ідеалістичну і протяжну (res extensa), тобто матеріалістичну. Мислячу субстанцію Декарт вважав очевидною і самодостовірною, що відобразилось в його відомій тезі «мислю, отже існую» (cogito ergo sum). Протяжна субстанція уявлялась Декарту, на відміну від атомістичного механіцизму, існуючою без пустоти, безперервною і здатною до нескінченного ділення. Рух передається механістичними торканнями від тіла до тіла за принципом інерції, послідовність рухів замикається у круговий вихор.

При цьому залишалась невизначеною проблема взаємодії двох субстанцій, тобто для людини проблема взаємодії душі і тіла.

Очевидність мислячої свідомості, а також теорія вроджених ідей, були вихідними пунктами картезіанської гносеології (теорії пізнання). В своїх поглядах на пізнання Декарт спирався на тезу про пріоритет розуму над відчуттями (раціоналізм), тобто він вважав, що достовірність знання досягається чіткими уявленнями розуму, а не показниками наших відчуттів. Отже, за дотепним зауваженням Фонтенеля, картезіанство базується на «цікавості розуму й блізорукості очей».

У фізіології картезіанство утримувало свій вплив майже до кінця 18 ст. Так, лікар П. Кабаніс вважав, що впливаючи на тіло, можна змінювати дух.

Картезіанський розум розумівся як «здоровий глузд» (bon sens), універсальний розум, притаманний усім людям на землі, тому що він є подібним до божественного розуму, діючого в усій природі (окрім надприродного світу). Обидва розуми – людський і божественний – описуються в картезіанстві за допомогою метафори світла: людський розум – це природне світло, божественний – «світло віри». Істини Одкровення доступні лише вірі, тоді як істини природи доступні людському розуму. Для природи людина постає володарем, здатним повністю опанувати її і досягти земного блаженства. Саме така суть картезіанського проекту лягла в основу ідеології Просвітництва і Французької революції. Характерно, що закони природи не «зчитуються» з її явищ розумом, а накладаються ним на неї. В розумі вони зберігаються як «вроджені ідеї», посіяні там Богом. Декарту вдавалося гармонійно поєднувати у собі різноманітні інтелектуальні традиції, утримуючи довіру як до «світла віри», так і до «природного світла розуму». Його послідовники справлялися з цим значно гірше. Одні з них звели декартівський дуалізм до матеріалістичного монізму, підкоривши мислячу субстанцію протяжності (Де Руа). Інші перейшли від нього до об’єктивного ідеалізму (Лейбниць) та християнські орієнтованої метафізики (Мальбранш). Сперечаючись саме з картезіанською фізикою, з декартівською безперервністю заповнення простору матерією, проголосив свою механістичну фізику пустоти І.Ньютон, картина світу якого запанувала в природознавстві 18 ст. після картезіанства, і панує певним чином досі.

Пізніше ідеалістичні ідеї Декарта так чи інакше використовувались у феноменології, екзистенціалізмі ті деяких інших течіях ідеалістичного раціоналізму.

**II. Становлення психології як самостійної науки** почалося з 2-ї половини 19 ст. Перші психологи-практики тяжіли до фізіології, до природничо-наукових методів досліджень, залишаючись при цьому в межах картезіанського дуалізму душі й тіла. Спираючись на ідеї картезіанства, *психологія 19 ст. зробила предметом свого дослідження* ***свідомість***.

**1. Ернст Вебер** (1795—1878) відкрив закон, пізніше названий **закон Вебера** – відношення мінімального приросту кількості стимулу, що викликає відчуття різниці, до початкової кількості стимулу, є постійним для відчуттів певної модальності (зору, слуху, дотику…). Так, для відчуттів ваги це постійне відношення дорівнює приблизно 1/30, тобто вага в 31 г сприймається такою, що відрізняється від ваги в 30 г, вага в 62 г – від ваги в 60 г і т.д.

**2. Густав Фехнер** (1801 — 1887), послідовник Е.Вебера,німецький філософ і психолог, називав свої дослідження «психофізикою», розуміючи під цим зв'язок душі і тіла. Спираючись на закон Вебера, вивів формулу, що описує співвідношення інтенсивності стимулу, що впливає на відчуття, і кількості відчуття, викликаного цим стимулом. Пізніше ця формула дістала назву **закон Фехнера**. У відповідності з нею кількість відчуття пропорційна логарифму інтенсивності стимулу.

**3. Герман Еббінгауз** (1850— 1909), якого надихнули дослідження Фехнера, обрав в якості теми своїх досліджень пам'ять. Для чистоти експерименту він використовував для запам’ятовування безглузді склади. Дослідив, що забування вивченого матеріалу відбувається на початковому етапі, а потім цей процес уповільнюється, тобто пізніше для запам’ятовування потрібна менша кількість повторень, ніж для первісного заучування – це свідчить про збереження матеріалу в пам’яті. Також до визнаних заслуг Еббінгауза відносять впровадження статистичного аналізу в психологію.

Його піддавали критиці за використання беззмістовного стимульного матеріалу, а також за те, що він використовував механістичні методи фізичних наук, не завжди адекватних для психологічних досліджень.

**4. Вільгельм Вундт** (1832 — 1920) – німецький психолог, центральна фігура експериментальної психології, або «фізіологічної психології». Був учнем фізіолога **Германа Гельмгольца** (1821 — 1894), внаслідок чого прагнув використовувати методи фізіології для досліджень психіки. Проте, не зводив психологію до фізіології, від якої брав лише методи. Він першим став використовувати термін «свідомість» замість терміну «душа». Вважав, що вивчає **нередуковану свідомість**, тобто внутрішній досвід, який людина пізнає в процесі самоспостереження - **інтроспекції**.

Вундт вважав, що процеси в свідомості, як і фізичні процеси, підлягають законам причинності, отже експерименти можуть розкрити механізми цих процесів. Але це експерименти як би «внутрішні», тобто самоспостереження «сам над собою» - *інтроспекція* (от лат. intro spectio — дивлюся вглиб).

Основи метода інтроспекції сходять не тільки до ідей Рене Декарта, а й філософа **Джона Локка** (1632—1704), який вважав, що існують два джерела знань людини:

1) Відчуття від зовнішнього світу (є навіть у дитини).

2) Спостереження ума за власною діяльність – **рефлексія** – потребує спеціальної організації і підготовки. При цьому можливе начебто «роздвоєння» свідомості на спостережувану і спостережуючу частини, хоча така можливість неодноразово критикувалася і піддавалася сумніву.

Вундт написав також 10-томну працю **«Психологія народів»**, де розглядаються міфологія, мова, мистецтво, релігія – об’єкти дослідження за межами експериментального методу. Лише історичний аналіз може виявити еволюцію психічних вищих процесів на різних стадіях розвитку культури.

В 1879 р. в університеті Лейпцига Вундт відкрив першу в світі психологічну лабораторію – цей момент вважається народженням психології як самостійної науки. Після цього з’явилися наукові психологічні журнали, почали проводитись конференції та симпозіуми в багатьох країнах світу.

В Росії перша лабораторія експериментальної психології була відкрита фізіологом, неврологом, психіатром **Володимиром Михайловичем Бехтеревим** (1857 — 1927) при клініці Казанського університету в 1885 р. Перший інститут експериментальної психології відкрився при Московському університеті у спеціально збудованому для цього приміщенні філософом і психологом **Георгієм Івановичем Челпановим** (1862— 1936) в 1914 р. Челпанов їздив для цього до Вундта переймати досвід.

**5.** **Освальд Кюльпе** (1862 — 1915) – німецький філософ і психолог, один з найближчих учнів Вундта, заснував експериментальну лабораторію в університеті Вюрцбурга (так звана **Вюрцбурзька школа**), де планував експерименти з мисленням, які сам Вундт вважав неможливими. Навколо цього розгорнулася гостра полеміка. Проте вюрцбурзькій школі вдалося поширити предмет експериментальної психології за межі змісту свідомості і часу реакції. Було доведено, що розумовий акт може відбуватися без виникнення у свідомості образів (**безобразне мислення**).

**6. Едвард Титченер** (1867— 1927) – американський психолог, теж учень Вундта, вважав, що законами розуму є закони об’єднання відчуттів. Він досліджував процедури з метою винаходження *елементарних відчуттів* (elementary sensations), що складають так звану «структуру свідомості» (структуралізм). Він навчав своїх випробуваних інтроспекції власної свідомості і спостереженню «сирих» відчуттів, необтяжених значеннями і смислами – «атомістична» структура свідомості – прагнення редукувати свідомість до відчуттів і фізіології нервової системи й мозку (як джерела цих самих відчуттів). Структуралісти не змогли надати опонентам однозначних результатів своїх експериментів, що призвело до значної дискредитації структуралізму.

**Критичні зауваження на адресу досліджень свідомості:**

- недостатня надійність, внаслідок неможливості перевірки даних іншими вченими

- обмеженість методу інтроспекції, мала його відповідність для потреб практики – вчителів, лікарів ті інших спеціалістів, для яких знання психології є важливим

- неможливість звести всю психіку тільки до явищ свідомості, внаслідок чого відбувся розвиток психології поведінки

- критика «елементаризму» - дослідження складних явищ шляхом їх розкладання на прості, неділимі елементи; специфіка багатьох психічних процесів визначається саме цілісністю.

Ці недоліки загальмували розвиток психології свідомості, проте вона сильно вплинула на розвиток уявлень про метод і предмет психології.